

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Juridisch	Bijlage 7, art. 22, blz. 13	Volgens de Gids Proportionaliteit 3.9.1.2 is een volledig eigendom van intellectueel eigendom voor de aanbestedende dienst niet noodzakelijk en kan worden volstaan met een gebruiksrecht voor de aanbestedende dienst zodat het eigendom bij de inschrijver kan blijven. Is de provincie bereid hier de regeling onder Artikel 22 conform te wijzigen?	Oprachtgever zorgt voor een passende toewijzing van de intellectuele eigendomsrechten in de raamovereenkomst. Ingeval de resultaten van de verrichte diensten (mede) tot stand komen met gebruikmaking van reeds bestaande, niet aan Oprachtgever toekomende intellectuele eigendomsrechten, verwerft de Oprachtgever een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
2	Juridisch	Bijlage 7, art. 9.1, blz. 7	De beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen hebben doorgaans een dekkingslimiet per opdracht. De staffel zoals opgenomen telt op tot een vereiste dekking onder die betreffende verzekering van maar liefst EUR 9.000.000, hetgeen een erg hoge (en niet courante)verzekeringslimiet is voor beroepsaansprakelijkheid. Is de provincie bereid om de maximale aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot EUR 2.500.000 ongeacht het aantal gebeurtenissen?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
3	Juridisch	Bijlage 7, art. 9.1, blz. 7	De beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen dekken doorgaans geen indirecte schade (bijv. omzet- en rentederving en imago schade). Deze schades zijn echter niet uitgesloten onder artikel 9 en onder lid 7 wordt zelfs vereist dat deze schade volledig is meeverzekerd, hetgeen dus niet mogelijk is. Is opdrachtgever bereid om aansprakelijkheid voor dergelijke indirecte schade uit te sluiten, althans te beperken tot hetgeen feitelijk gedekt is onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van opdrachtnemer?	Wij zijn bereid indirecte schade uit te sluiten, voor zover er bij die indirecte schade geen causaal verband is.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
4	Inhoud	Leidraad, par. 4.4, Blz. 33	Een verkeersveiligheidsaudit met een opdrachtsom van meer dan € 20.000,00 komt niet of nauwelijks voor. Wilt het minimum bedrag verlagen naar € 10.000,00?	De opdrachtsom voor een verkeersveiligheidsaudit wordt verlaagd naar meer dan € 10.000.	Verkeerskundige adviesdiensten
5	Proces	Leidraad, par. 4.4, blz. 29	U stelt dat u gaat rangschikken aan de hand van de selectiecriteria als er meer dan 5 aanmeldingen zijn. Wij nemen aan dat dit alleen geldt voor perceel 1 en 2 en dat dit voor perceel 3 het geval is als er meer dan 7 aanmeldingen zijn. Zien wij dat juist?	Ja.	Verkeerskundige adviesdiensten
6	Inhoud	Leidraad, par. 4.3.2, blz. 28	U vraagt veel referenties die ook door referent ondertekend moeten worden. De Nvi wordt gepubliceerd op 19 oktober 2023 en kan mogelijk nog wijzigingen opleveren voor de in te dienen referentiebladen. Indienien is 30 oktober voor 10u. Dat is kort dag. In oktober valt bovendien de herfstvakantie. Inschrijvers zullen een forse inspanning moeten leveren om tijdig de handtekeningen te verzamelen en lopen hierbij een risico dat ze niet zelf volledig kunnen beheersen. Bent u bereid de eis voor de handtekening van de referent te laten vervallen dan wel hiervoor minimaal twee weken extra tijd in te ruimen?	Er moet een tevredenheidsverklaring worden overlegd met handtekening van de referent. Deze dient u met uw aanmelding in.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
7	Proces	Leidraad, par. 2.8.2, blz. 12	Als een IB dat aan de beurt is voor begeleiding Bouwteam geen uitvraag kan ontvangen, omdat IB reeds verbonden is aan Opdrachtnemer (de aannemer), blijft betreffend IB dan wel bovenaan staan voor de daarop volgende uitvraag?	Dat klopt.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
8	Proces	Leidraad, par. 2.8.2, blz. 12	Bij uitvragen die conform rangorde/ranking bij toerbeurt worden uitgevraagd kan naar ons idee het inpassen van een interessepeiling vooraf een toegevoegde waarde hebben, gecombineerd met de mogelijkheid dat partijen de gelegenheid krijgen van beurt te ruilen. Reden kan ook zijn de op dat moment beschikbare capaciteit bij marktpartijen. Dit verhoogt de kans op 'best for project', zowel voor u als voor opdrachtnemer. Deelt u deze visie en gaat u een interessepeiling toevoegen?	Er wordt altijd eerst een aankondiging gestuurd naar de Raamcontractpartner die aan de beurt is, geen interessepeiling. Het hebben van een Raamovereenkomst is niet vrijblijvend.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
9	Contract	Leidraad, par. 2.8.2, blz. 12	Gaat u tijdens de looptijd van de overeenkomst transparant maken hoe de uitvragen die conform rangorde / ranking bij toerbeurt worden uitgevraagd zijn of worden verdeeld onder de raamcontractpartners?	Als daar behoefte aan is, kan een overzicht van de toekenning van Nadere opdrachten aan Raamcontractpartners besproken worden tijdens een periodiek overleg met een Raamcontractpartner.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
10	Proces	Leidraad, par. 2.5.3, blz. 10/11	Voor de producten Planstudies en projectMer geldt dat deze in de regel een integraal en multidisciplinair karakter hebben. Klopt onze veronderstelling dat u voor dergelijke producten de genoemde uitzonderingen wel uitvraagt aan de raamcontractpartners en deze dus niet apart gaat inkopen?	Wij behouden ons het recht voor dergelijke producten ook buiten de Raamovk uit te vragen. Als werk dat onder de Raamovereenkomst valt het belangrijkste onderdeel is van een opdracht, <i>kan</i> werk dat genoemd wordt in de lijst van uitzonderingen meegenomen worden.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
11	Inhoud	Leidraad, par. 4.3.2, Blz. 25-27	Wij vinden de minimale opdrachtsommen voor perceel 2 erg hoog en met name voor product 2 (aanbestedings- en contractdocumenten) niet realistisch. Wilt u deze voor dit perceel naar beneden bijstellen? Daarbij denken wij bijvoorbeeld aan opdrachtsommen van 100K daar waar nu 250K staat en 50K waar nu 100K staat.	Voor perceel 2 worden de minimale opdrachtsommen van € 250.000 bijgesteld naar € 150.000 en de minimale opdrachtsommen van € 100.000 naar € 75.000.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
12	Inhoud	Leidraad artikel 1.1	Leidraad artikel 1.1: Is het toegestaan om een beroep te doen op een derde voor inschrijving op perceel 1 terwijl dezelfde derde zelfstandig inschrijft op perceel 2?	Ja, dat is toegestaan. Deze derde kan in dat geval niet als combinant in de aanmelding/inschrijving worden betrokken.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
13	Inhoud	2.Leidraad artikel 2.7	Leidraad artikel 2.7: Provincie Utrecht heeft mooie doelstellingen geformuleerd in het koersdocument die wij omarmen en waar we graag aan meewerken en ook samen in meegroeien naar 2030. In de selectiecriteria zijn echter eisen opgenomen waarbij bedrijven moeten aantonen dergelijke doelen al hebben gehaald. Dit is niet realistisch aangezien de markt (van kleinere projecten) nog niet zover ontwikkeld is. Wij zouden graag gelegenheid krijgen mee te groeien in deze ambities naar 2030. Is de opdrachtgever bereid de eisen met betrekking tot duurzaamheidsgerelateerde kerncompetenties 5 en 6 te verlagen zodat perceel 1 toegankelijk wordt voor bedrijven die dezelfde duurzaamheidsgroei-ambitie hebben?	Kerncompetentie 5 en 6: voor perceel 1 worden de vereiste opdrachtsommen verlaagd naar € 25.000.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000

14	Inhoud	Leidraad 4.3.2.2.: Scope perceel 1	Leidraad 4.3.2.2.: Wij werken al 8 jaar met wederzijdse tevredenheid voor Provincie Utrecht binnen het raamcontract perceel 1. De werkzaamheden waarvoor wij referenties moeten overleggen herkennen wij niet als we dit vergelijken met onze verrichte opdrachten en ook niet met de lijst van opdrachten die verstrekt zijn binnen het perceel. Met name de gevraagde integraliteit en opstellen van UAV-GC contracten ontbreekt in de opdrachten. De toegepaste opzet maakt de toegankelijkheid voor perceel 1 voor MKB bedrijven vrijwel onmogelijk. Is de opdrachtgever bereid de eisen voor perceel 1 aan te passen. Ons voorstel is om meerdere referenties per kerncompetenties toe te staan of om een aantal van de genoemde werkzaamheden binnen een productgroep te vragen.	Voor perceel 1 is RAW voldoende. Kerncompetentie 2 van perceel 1 komt te vervallen.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
15	Inhoud	Leidraad 4.3.2.2.: De eisen	Leidraad 4.3.2.2.: De eisen voor de kerncompetenties voor perceel 1 en 2 zijn gelijk, enkel de opdrachtsom is verschillend. Dit maakt de eisen voor perceel 1 onnodig zwaar en vrijwel onbereikbaar voor het MKB. Bent u bereid deze eisen te verlichten door bijvoorbeeld de mogelijkheid te geven om te kiezen uit werkzaamheden uit het betreffende producten conform artikel 2.5.2.?	Voor perceel 1 vragen wij wel ervaring met de werkzaamheden die genoemd staan bij perceel 1 maar dan niet uitgevoerd in een integrale opdracht.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
16	Inhoud	Leidraad 4.3.2.2.: Kerncompetentie 1	Leidraad 4.3.2.2.: Kerncompetentie 1: Is het mogelijk onderdeel E aan te passen naar: Advies openbare verlichting OF verkeersregelinstallaties?	Wij passen de tekst aan naar Advies openbare verlichting en/of verkeersregelinstallaties.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
17	Inhoud	Leidraad 4.3.2.2.: Kerncompetentie 2	Leidraad 4.3.2.2.: Kerncompetentie 2: Het opstellen van een UAV-GC is geen activiteit die binnen perceel 1 voorkomt, is het mogelijk de werkzaamheden uit product 2 te wijzigen van 'A' (UAV-GC) naar 'C' (RAW bestek)?	Zie vraag 14.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
18	Inhoud	Leidraad 4.3.2.2.: Kerncompetentie 6	7.Leidraad 4.3.2.2.: Kerncompetentie 6: Het opstellen van een MKI berekening voor een volledig referentie ontwerp komt vrijwel niet voor aangezien dit een te grote inspanning/investering vergt in relatie tot het werk en de opdrachtsom. Kunt u deze eis voor perceel 1 aanpassen naar 'een deel van het referentie ontwerp'?	Wij gaan ermee akkoord dat de eis ook voor een deel van het referentieontwerp mag gelden.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
19	Inhoud	8.Leidraad 4.3.2.2.: Kerncompetentie 7	8.Leidraad 4.3.2.2.: Kerncompetentie 7: Voor perceel 1 is de gekozen combinatie van werkzaamheden A-B-D-G is erg onlogisch en lastig te 'vangen' in 1 referentie, is het mogelijk D en G te laten vervallen en C eraan toe te voegen?	Zie de aangepaste Selectieleidraad die met de Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
20	Inhoud	Leidraad 4.3.2.2. Tevredenheidsverklaringen	Leidraad 4.3.2.2. De planning is erg krap om bij indiening ook de tevredenheidsverklaringen bij te voegen. Gebruikelijker is om tevredenheidsverklaringen na selectie of gunning aan te leveren om voldoende tijd te creëren en de inspanning te beperken. Kan dit aangepast worden in de inschrijving?	Zie vraag 6.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
21	Inhoud	10.Leidraad artikel 4.3.2.3.	10.Leidraad artikel 4.3.2.3. C02 prestatieladder is erg zwaar, bent u bereid de eis voor perceel 1 te wijzigen naar minimaal niveau 4 zodat dit perceel beter toegankelijk wordt voor MKB bedrijven?	De eis blijft gehandhaafd op niveau 5.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
22	Proces	Selectieleidraad 4.3.2, pag. 34	Klopt het dat er alleen loting plaatsvindt tussen gelijk gerangschikten die in aanmerking komen voor de laatste plaats in de selectie en dus niet tussen alle gelijk gerangschikten?	Loting vindt plaats indien het niet mogelijk om op basis van de behaalde scores 5 (perceel en 2)dan wel 7 (perceel 3) partijen direct te selecteren voor de gunningsfase. Voorbeeld: voor perceel 1 behalen 3 partijen de hoogste score met 50 punten, zij kwalificeren zich direct voor de gunningsfase, er vindt geen loting plaats om te bepalen wat de volgorde van selectie is. Vervolgens eindigen 5 partijen met een gelijk aantal punten op de 4e tot en met 8e plaats. Het lot bepaalt dan welke twee van deze partijen alsnog worden geselecteerd voor de gunningsfase.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
23	Inhoud	Selectieleidraad, par. 4.4, Criterium 3 b en c	Mag het werken in een D&C of DBM project in één referentie worden gecombineerd met het werken middels Best Value? (immers: het eerste is een contractvorm het laatste is een methode)	Dat is toegestaan. Opdrachtgever wijst u erop dat de Best-Value competentie is komen te vervallen bij selectiecriterium 3.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
24	Inhoud	Selectieleidraad, par. 4.4, Criterium 1 a	Hier gaat het om het aantonen van ervaring met het uitvoeren van een integrale infrastructureel project. Het verrichten van specifieke/ gerichte werkzaamheden ten aanzien van openbare verlichting en verkeersregelinstallaties in de planstudiefase/ MER is erg ongebruikelijk en de vraag daarnaar is in onze ogen gestapeld, disproportioneel en niet relevant voor de gevraagde ervaring. Kunt u de werkzaamheden ten aanzien van openbare verlichting en verkeersregelinstallaties in dit criterium laten vervallen, danwel inruilen voor beter passende werkzaamheden?	Zie vraag 16.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
25	Proces	Selectieleidraad, par. 4.4, Selectiecriteria	"U geeft bij elk Selectiecriterium aan dat er maximaal 2 referenties gebruikt mogen worden. Echter bij Selectiecriterium 1 gaat het om 3 subonderdelen en bij Selectiecriterium 2 slechts 1 subonderdeel. Is dit correct? (Mogelijk betreft het hier een kopieërfout?) Voor het aantonen van 1 werkzaamheid (bij Criterium 2) zijn immers geen 2 referenties nodig. En wij zien daarnaast de 3 subonderdelen bij Criterium 1 als een onafhankelijke disproportionele stapeling van werkzaamheden (en daarbinnen in subonderdeel A wederom een stapeling), waarvan niet kan worden verwacht dat deze met slechts 2 referenties aantoonbaar kan worden gemaakt. Wij verzoeken OG dan ook om het maximum aantal referenties voor Criterium 1 naar 3 stuks en voor Criterium 2 naar 1 stuks te wijzigen. Waarmee het totaal gelijk blijft."	Selectiecriterium 1 mag worden aangetoond met 3 referenties maximaal. Competentie a) komt voor perceel 1 te vervallen.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
26	Proces	Selectieleidraad, par. 4.3.2.2, pag. 28	Om van de hoeveelheid 'regelwerk' en met name de afhankelijkheid van beschikbaarheid van Derden (Opdrachtgevers/ referenten) in het proces van deze korte selectiefase te elimineren, verzoeken wij om het aantonen van tevredenheid van een referent ook middels een separate ondertekende tevredenheidsverklaring toe te staan.	Zie vraag 4.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000

27	Proces	Selectieleidraad, par. 4.3.2.2, pag. 28	Op pagina 28 wordt aangegeven dat het FORMAT KERNCOMPETENTIES (en in par. 4.4 het FORMAT SELECTIECRITERIA) moet worden gebruikt voor referenties. Onder punt 1 heeft u het over een 'referentiefomulier' waarmee tevredenheid van de referent moet worden aangetoond. Wordt hier het eerder genoemde format mee bedoeld?	Zie vraag 4.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
28	Proces	Selectieleidraad 4.3.2, pag. 24	Hoe werkt de berekening van de waardering? Krijg je bijvoorbeeld per onderdeel of alle punten of geen punten of kun je ook een deel van de punten toegewezen krijgen? Is het vervolgens een optelling van alle gescorde punten bij elkaar wat het resultaat geeft of ligt daaraan een andere berekening ten grondslag?	U refereert hier aan de geschiktheidseisen. Hieraan wordt geen waardering toegekend. Zie verder vraag 95.	
29	Inhoud	Selectieleidraad, par. 4.3.2.2 Kerncompetentie 7	Hier gaat het om het aantonen van competenties ten aanzien van Projectmanagement. Hier wordt echter een disproportionele stapeling van werkzaamheden gevraagd die niet bijdraagt aan het aantonen van gevraagde competentie. Bovendien worden inhoudelijke disciplines ook al in eerdere kerncompetenties verlangd, het houden van toezicht en Directie UAV is eigenlijk de enige nieuwe. Kunt u het aantal werkzaamheden beperken, dan wel meer richten op de gevraagde competentie, dan wel meerdere referenties toestaan om dit aan te tonen?	Zie vraag 19.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
30	Inhoud	Selectieleidraad, par. 4.3.2.2 Kerncompetentie 2	Hier gaat het om het aantonen van competenties ten aanzien van Aanbestedings- en contractdocumenten, gericht op een Geïntegreerd Contract. Het opstellen van ontwerp- en (met name) bestektekeningen, derhalve worden gezien als het leveren van een integraal Referentieontwerp?	Dit moet gezien worden als minimaal Voorlopig Ontwerp.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
31	Proces	Selectieleidraad 2.8.2d, pag. 12	Een ingenieursbureau ontvangt geen uitvraag als het aan aannemerszijde werkt in een Bouwteam voor betreffende project, ook niet als het conform de procedure "aan de beurt" is. Vervalt de beurt in dit geval of wordt ie doorgeschoven?	Zie vraag 7.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
32	Proces	Selectieleidraad par. 2.7, pag. 11	U geeft aan te kiezen voor een raamovereenkomst langer dan 4 jaar. 48 maanden is niet langer dan 4 jaar, wat bedoelt u precies?	Er is sprake van een raamovereenkomst met een initiële looptijd van 48 maanden. Na het verstrijken van deze periode heeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid de Opdracht 2 maal tegen dezelfde voorwaarden te verlengen voor een periode van telkens 12 maanden.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
33	Contract	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.2.3	Bent u bereid de eisen rond ISO-9001 voor kwaliteitsmanagement en de CO2 prestatieladder trede 5 voor milieumanagement te versoepelen zodat kleinere partijen ook een Aanmelding kunnen gaan doen?	Nee. Zie vraag 21.	Verkeerskundige adviesdiensten
34	Proces	Selectieleidraad, 3.4.2	Is het toegestaan dat een Gegadigde na de Selectiefase – dus in de Gunningsfase - nog (een) onderaannemer(s) toevoegt aan de Aanmelding of partijen toevoegt aan het Samenwerkingsverband (combinatie)?	Gegadigde moet in dezelfde hoedanigheid inschrijven als waarin de Aanmelding is ingediend: het is in beginsel niet mogelijk de samenstelling van het Samenwerkingsverband te wijzigen of een beroep te doen op andere Derden ten opzichte van de manier waarop de Aanmelding is ingediend.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
35	Inhoud	Selectieleidraad, 2.1	De provincie Utrecht is bezig om een nieuw Mobiliteitsprogramma op te stellen. Is het de bedoeling dat alle uitvoeringsprogramma's die daaronder hangen gebruik gaan maken van deze Raamovereenkomst?	Werkzaamheden die voortvloeien uit het uitvoeringsprogramma van het Mobiliteitsprogramma die passen binnen de scope van de Raamovereenkomst zullen worden uitgevraagd.	Verkeerskundige adviesdiensten
36	Inhoud	Bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2, pag 7	Korte omschrijving van werkzaamheden waaruit de gevraagde kerncompetentie blijkt. Vraag: Onder de opsomming van werkzaamheden staat: "Opdrachtsom groter dan € 250.000 excl. BTW." Volgens de Selectieleidraad (pagina 27) geldt deze opdrachtsom alleen voor perceel 2, terwijl "Bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2" ook voor perceel 1 te gebruiken is. Kunt u "Bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2" daarom aanpassen?	Bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2 is aangepast.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
37	Inhoud	Bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2,	Benamingen kerncompetenties 2 en 3, pag 2 en 3 Vraag: De benamingen van Kerncompetenties 2 en 3 zijn hetzelfde (Kerncompetentie 2: Uitvoeren van een infrastructureel project met betrekking tot product 2: Aanbestedings- en contractdocumenten en Kerncompetentie 3: Uitvoeren van een infrastructureel project met betrekking tot product 2: Aanbestedings- en contractdocumenten). Is dit correct?	Dit is correct. Kerncompetentie 2 ziet op UAV-gc-contracten; kerncompetentie 3 op RAW-bestekken.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
38	Inhoud	Selectieleidraad, 2.5.2 scop-indeling, pag 9	de percelen zijn verdeeld met een grens van 100.000 euro, hoe zijn de verschillende opsommingen van producten verdeeld over de percelen?	Deze zijn niet bekend.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
39	Inhoud	Selectieleidraad, 4.3.2.2 kerncompetenties, pag 28	Mag de verklaring van tevredenheid t.a.v. het referentieproject ook al eerder opgetekend zijn en bijgevoegd worden? (als we voor elke aparte uitvraag weer een nieuwe verklaring moeten vragen bij onze opdrachtgevers zorgt dit voor onnodige administratie)	Ja.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
40	Inhoud	Selectieleidraad, 4.3.2.2 kerncompetenties, pag 27	Bij kerncompetentie 7D staat OVL- en VRI-deskundigheid wat wordt hier gevraagd in het kader van Projectmanagement?	Deze vraag is niet meer relevant. Zie gewijzigde Selectieleidraad.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
41	Inhoud	Selectieleidraad, 4.3.2.2 kerncompetenties, pag 25	In de tabel staan vaker opsommingen die verspringen waarbij bijvoorbeeld B&C ontbreken. Missen hier eisen?	De opsommingen verwijzen naar de onderdelen die eerder zijn genoemd onder het specifieke product in de paragraaf scope-indeling (2.5.2).	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
42	Inhoud	Selectieleidraad, 2.8.2 Perceel 2, pag 12	Er staat dat er bij toerbeurt uitgevraagd wordt aan minimaal 1 raamcontractpartner. Bedoelt u dat er ook dus bij toerbeurt aan 2 partijen een uitvraag gedaan kan worden?	De test zal worden aangepast van "minimaal 1 raamcontractpartner" naar "1 raamcontractpartner".	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
43	Inhoud	Selectieleidraad, 2.8.1 Perceel 1, pag 12	Er staat dat er bij toerbeurt uitgevraagd wordt aan minimaal 1 raamcontractpartner. Bedoelt u dat er ook dus bij toerbeurt aan 2 partijen een uitvraag gedaan kan worden?	Zie vraag 42.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000

44	Inhoud	Bijlage 5, pagina 7 en Selectieleidraad, pagina 27	Korte omschrijving van werkzaamheden waaruit de gevraagde kerncompetentie blijkt. Vraag: In bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2.docx is te lezen dat punt D. OVL- en VRI-deskundigheid alleen voor perceel 2 geldt. In de selectieleidraad is te lezen dat punt D. OVL- en VRI-deskundigheid voor zowel perceel 1 als perceel 2 geldt. Kunt u aangeven bij welk perceel punt D. OVL- en VRI-deskundigheid van toepassing is?	De selectieleidraad is leidend.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
45	Inhoud	Bijlage 5, pagina 3 en Selectieleidraad, pagina 26	Korte omschrijving van werkzaamheden waaruit de gevraagde kerncompetentie blijkt. Vraag: In bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2.docx is te lezen dat punt G. Advies aanbesteding en contract alleen voor perceel 2 geldt. In de selectieleidraad is te lezen dat punt G. Advies aanbesteding en contract voor zowel perceel 1 als perceel 2 geldt. Kunt u aangeven bij welk perceel punt G. Advies aanbesteding en contract van toepassing is?	De selectieleidraad is leidend.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
46	Inhoud	Bijlage 5, pagina 2 en Selectieleidraad, pagina 25	Korte omschrijving van werkzaamheden waaruit de gevraagde kerncompetentie blijkt. Vraag: In bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2.docx zijn de werkzaamheden genummerd met A, D, A, B, C. In de selectieleidraad zijn de werkzaamheden genummerd met A, D, E, F, G. Kunt u de nummering in beide documenten gelijk trekken?	De nummering is aangepast en gelijkgetrokken in de selectieleidraad en bijlages.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
47	Inhoud	Bijlage 5, pagina 2 en Selectieleidraad, pagina 25	Korte omschrijving van werkzaamheden waaruit de gevraagde kerncompetentie blijkt. Vraag: In bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2.docx is te lezen dat punt C. Advies aanbesteding en contract alleen voor perceel 2 geldt. In de selectieleidraad is te lezen dat punt C. Advies aanbesteding en contract voor zowel perceel 1 als perceel 2 geldt. Kunt u aangeven bij welk perceel punt C. Advies aanbesteding en contract van toepassing is?	De selectieleidraad is leidend.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
48	Inhoud	Selectiecriterium 4	Er worden voor dit selectiecriterium 2 referenties gevraagd om 4 competenties aan te tonen. Omdat competentie C (audit) altijd een onafhankelijk project is kan dit nooit in combinatie met andere competenties worden uitgevoerd. Dit betekent dat er nog 1 referentie resteert voor de overige 3 competenties. Is opdrachtgever bereid om het maximaal aantal referenties uit te breiden naar 3?	Wij gaan akkoord met uw voorstel.	Verkeerskundige adviesdiensten
49	Inhoud	Selectiecriterium 4, competentie C	Een audit betreft een onafhankelijke toetsing van een wegontwerp dat een andere partij is opgesteld op basis van een probleemanalyse en maatregelenpakket. Vanwege het onafhankelijke karakter van een audit, worden alleen oplossingsrichtingen benoemd: de ontwerpende partij en opdrachtgever bepalen welke maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid worden genomen en werken deze uit. Voor audits op wegen die onderdeel uitmaken van het RISM-II netwerk (autosnelwegen en autowegen) moet worden voldaan aan de kwaliteitseisen van het KoVa (Kwaliteitsorgaan Verkeersveiligheidsaudits). Over het algemeen worden geen TV's gevraagd voor dit soort type werkzaamheden. Is OG bereid om de term 'audit' te vervangen door verkeersveiligheidsonderzoek of de eis van een audit in combinatie met voorstellen van maatregelen te laten vallen (of af te zwakken tot het benoemen van oplossingsrichtingen)?	Wij zijn bereid voorstellen tot maatregelen aan te passen naar oplossingsrichtingen zoals past bij het karakter van een audit. Zie hiervoor de aangepaste Selectieleidraad.	Verkeerskundige adviesdiensten
50	Proces	Werking overeenkomst leidraad par. 2.8.2, onderdeel b	Kunt u nader specificeren wat innovatief is en hoe dit controleerbaar is?	In voorkomende gevallen zal dit met Raamcontractpartners worden getoetst.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
51	Proces	Werking overeenkomst leidraad par. 2.8.2, onderdeel a	Kunt u nader toelichten hoe een dergelijke toerbeurt eruit ziet. Is het zo dat als 1 partij een vraag krijgt van 100K daarna de volgende van 250K niet krijgt? Op die manier kan het zijn dat 1 partij meerder 100K vragen krijgt en een andere partij meer 250K vragen krijgt en dat er een enorme scheefgroei is.	Uw veronderstelling is juist.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
52	Proces	Uitzonderingen leidraad 2.5.3	Deze uitzonderingen zijn zaken die normaliter altijd binnen multidisciplinaire projecten vallen. Daarom vinden wij het raar als bv een decompositie maken voor bv een beweegbaar kunstwerk opdracht niet tot de scope zou hoeven te behoren. Is de aanname juist dat u hier bedoeld dat als er alleen 1 decompositie nodig is dat dit als losse opdracht buiten de ROVK gevraagd kan worden, maar als het onderdeel is van een groter geheel dat dit dan wel binnen de uitvraag in de ROVK valt?	Uw aanname is juist.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
53	Proces	Uitzonderingen leidraad 2.5.3	Niet limitatief betekent veel vrijheid om in de toekomst deze lijst langer en langer te maken. Hoe gaat de OG om met nieuwe onderwerpen die niet in de ROVK hoeven te vallen?	Nieuwe onderwerpen die in het verlengde liggen van de scope, vallen in principe onder de Raamovereenkomst.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
54	Proces	Uitzonderingen leidraad 2.5.3	Dit zijn zeer ruime begrippen die vrijwel altijd voorkomen. Daarmee zijn er vrijwel altijd bijzondere omstandigheden. Kunt u explicieter maken wat nu de daadwerkelijke bijzondere omstandigheden zijn, zodat de ON kan controleren dat er rechtmatig gebruik is gemaakt van deze clause?	Nee, dit kan niet explicieter gemaakt worden.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten

55	Inhoud	Selectiecriteria 3	Bij selectiecriteria 3 worden referentieprojecten gevraagd met specifieke werkzaamheden. Het valt op dat deze werkzaamheden niet voorkomen in de scope van de raamovereenkomst (product 1, 2 en 3). Zijn deze werkzaamheden onderdeel van de scope of vervalt het gevraagde selectiecriteria?	De gevraagde competenties in selectiecriteria 3 zijn impliciet onderdeel van de scope van perceel 1 en 2. Opdrachtgever vindt het van meerwaarde dit selectiecriteria te handhaven.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
56	Inhoud	Kerncompetentie 7	Kerncompetentie 7 bestaat uit een opeenstapeling van eisen, hetgeen disproportioneel is. Daarnaast wordt de OVL-/VRI-deskundigheid ook bij kerncompetentie 2 gevraagd. Wij verzoeken u dan ook de werkzaamheden m.b.t. OVL-/VRI-deskundigheid te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag 19.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
57	Inhoud	Kerncompetentie 7	Is het toegestaan om bij kerncompetentie 7 ook referentieprojecten in te dienen waarbij de uitvoering is begeleid o.b.v. SCB?	Zie vraag 19.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
58	Inhoud	Kerncompetentie 6	Kerncompetentie 6 betreft een heel scala aan werkzaamheden en heeft betrekking op product 2 (aanbestedings- en contractdocumenten). Er is sprake van opeenstapeling van eisen hetgeen disproportioneel is. Tevens heeft "het beoordelen van MKI op gerealiseerd werk" te maken met uitvoering en lijkt derhalve te horen bij product 3 (projectmanagement), aangezien daar de werkzaamheden toezicht/DV/SCB worden genoemd. Wij verzoeken u dan ook dit onderdeel (beoordeling MKI gerealiseerd werk) te laten vervallen.	Wij gaan akkoord met uw voorstel.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
59	Inhoud	Kerncompetentie 2	De provincie Utrecht heeft als beleid de Werken via openbare procedures aan te besteden. Kunnen wij dit onderdeel daarom lezen als "opstellen aanbestedingsdocumenten"?	Wij gaan akkoord met uw voorstel.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
60	Inhoud	Kerncompetentie 2	Binnen KC2 vraagt u om een UAV-gc contract (en geen bestek). Wij nemen aan dat wij onderdeel D kunnen lezen als ontwerp- en contracttekeningen. Klopt dit?	Dit is juist.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
61	Inhoud	Kerncompetentie 1	Kerncompetentie 1 bestaat uit een opeenstapeling van eisen, hetgeen disproportioneel is. Mogen wij "Advies OVL- en VRI" lezen als "Advies OVL- en/of VRI"?	Zie vraag 24.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
62	Inhoud	Kerncompetentie 1, 2, 3 en 7 en referentieformat	De kerncompetentie mag maximaal 3 jaar oud zijn. Moeten wij de kerncompetentie lezen als "een uitgevoerde integrale opdracht voor een infrastructureel project" of heeft de kerncompetentie betrekking op het totaalpakket van de onderdelen die bullit-gewijs opgesomd zijn (referend aan "onderdelen" in het referentieformat)?	De kerncompetentie moet u inderdaad lezen als 'een uitgevoerde integrale opdracht voor een structureel project', waarin de genoemde onderdelen in de kerncompetentie naar voren komen/aangevoerd worden.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
63	Proces	Planning	Is het mogelijk de indiendatum aan te passen tot een later moment (circa 2 - 4 weken). Dit in verband met de hoeveelheid referenties die u vraagt en de tevredenheidsverklaringen die daarbij moeten zitten. Dit laatste vooral omdat niet alle OG's tevredenheidsverklaring meer afgeven of tijd nodig hebben een TV te ondertekenen, daar sommige referenties nog niet gereed zijn en een tussen TV moeten tekenen.	Zie vraag 6.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
64	Proces	Tevredenheidsverklaring	Kunnen wij volstaan met de algemene tevredenheidsverklaring van de referent die is afgegeven na afronding van het project?	Zie vraag 6.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
65	Proces	Verklaring referent na selectiebeslissing	Op grond van de per 1 juli 2016 gewijzigde aanbestedingswet mag niet langer worden gevraagd om de verklaring van de opdrachtgever direct bij aanmelding in te dienen. Wij verzoeken u dan ook om aan de voorlopig geselecteerde partij(en) de tevredenheidsverklaring/ondertekende referentieformat op te vragen. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
66	Proces	Ondertekening referentieformat	Wij verzoeken u om de ondertekening van het referentieformat door de referent/opdrachtgever te laten vervallen vanwege hoge administratieve lasten voor ons en de referent en de korte proceduretijd tussen datum publicatie Nvl en indienen. Uiteraard kunt u de contactpersonen van de opdrachtgevers benaderen ter verificatie. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
67	Proces	Beantwoording vragen	Kunt u de vragen z.s.m. en vooruitlopend op de Nota van Inlichtingen beantwoorden i.v.m. korte tijd tussen publicatie Nvl en indienen documenten?	Nee.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
68	Contract	Omvang opdracht	In het coalitieakkoord zijn behoorlijke mobiliteitsambities opgenomen. Sluit de raming van de contractwaarden van perceel 1, 2 en 3 hierop aan?	Ja.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
69	Proces	Beantwoording vragen	Kunt u de vragen z.s.m. en vooruitlopend op de Nota van Inlichtingen beantwoorden i.v.m. korte tijd tussen publicatie Nvl en indienen documenten?	Nee.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
70	Proces	Selectiedocument, Selectiecriteria 3	U beschrijft onder Selectiecriteria 3A 'Het werken in een bouwteam' waarbij wij dienen aantonen dat wij bij een project met een opdrachtsom groter dan 50.000,- excl. BTW de procesbegeleiding hebben verzorgd. De gevraagde dienst is qua financiële omvang veel minder groot dan de gestelde 50.000,- exclusief BTW. Voorstel is om dit bedrag te wijzigen naar 10.000 excl. BTW. Kunt u hiermee instemmen?	Voor perceel 1 wordt de opdrachtsom verlaagd naar groter dan € 25.000 en voor perceel 2 naar € 50.000.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
71	Proces	Selectiedocument, Selectiecriteria 1	U beschrijft dat de competenties C binnen Selectiecriteria 1 advies openbare verlichting en verkeersregelinstallaties dient te worden aangetoond, terwijl deze competenties als eerder zijn gevraagd bij de kerncompetenties. Daarnaast is de eis in combinatie met A en B niet in te vullen en sluit u veel partijen uit. Ons voorstel is om eis C te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord?	Zie vraag 25.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000

72	Proces	Selectiedocument, Selectiecriteria 1	U beschrijft dat de competenties A,B en C binnen Selectiecriteria 1 met maximaal 2 referenties dienen te worden aangetoond. De gevraagde competenties liggen qua werkzaamheden ver van elkaar vandaan en zijn voor partijen moeilijk te vinden binnen 2 referenties. Voorstel is om per competentie een referentie te overleggen (dus voor Selectiecriteria 1 in totaal 3 referenties). Kunt u hiermee instemmen?	Zie vraag 25.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
73	Proces	Selectiedocument, Selectiecriteria 1	Binnen perceel 1, Competentie a, is het opstellen van studies/rapporten/ontwerpen van Planstudie, ProjectMer of Nota van Reikwijdte & Detailniveau omschreven. Kunt u ook instemmen met trajectstudies waarin de gevraagde rapporten en studies zijn opgenomen?	Het is niet duidelijk wat u bedoelt met "trajectstudies waarin de gevraagde rapporten en studies zijn opgenomen". U kunt de vraag verduidelijken bij de 2e nota van inlichtingen.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
74	Proces	Selectiedocument, bullit 5 pag. 28	Onder Bullit 5 beschrijft u een eis die wij op verschillende manieren kunnen interpreteren. Wat bedoelt u precies met deze eis? Kunt u dit nader toelichten?	U kunt geen referentieopdracht indienen die u of een derde (als u zich daarop beroept) heeft uitgevoerd voor uw eigen organisatie (ook van die derde) óf voor een organisatie binnen uw holding of een organisatie waarin u of de eventuele derde voor minimaal 1/3 belang heeft.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
75	Proces	Selectiedocument, kerncompetentie 7	In aanvulling op de voorgaande vragen stellen wij voor om de gestelde eis Opdrachtsom groter dan 50.000 excl. BTW te wijzigen in 10.000 aangezien de gevraagde dienst qua financiële omvang veel minder groot is dan de gestelde 50.000,- exclusief BTW. Kunt u hiermee instemmen?	Voor perceel 1 wordt de opdrachtsom verlaagd naar groter dan € 25.000 en voor perceel 2 naar groter dan € 100.000.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
76	Proces	Selectiedocument, kerncompetentie 7	Onder Kerncompetentie 7, Perceel 1 beschrijft u de eis 'OVL- en VRI-deskundigheid', terwijl onder Kerncompetentie 1, Perceel 1 dezelfde eisen worden gesteld. Dit lijkt dubbelop. Ons voorstel is om het gevraagde in kerncompetentie 7 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie vraag 19.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
77	Proces	Selectiedocument, kerncompetentie 7	Onder Kerncompetentie 7, Perceel 1, beschrijft u het houden van toezicht en/of het voeren van Directie UAV. De overige werkzaamheden A, B en D zijn werkzaamheden in de voorbereidingsfase van een project en lijken geen aansluiting te hebben met toezicht houden of directievoering. U sluit hiermee veel partijen uit die geen projecten hebben uitgevoerd waar zowel de voorbereiding als de uitvoeringsbegeleiding zijn meegenomen. Ons voorstel is om de eis ten aanzien van 'Het houden van toezicht en/of het voeren van Directie UAV' te laten vervallen. Bent u hiermee akkoord?	Zie vraag 19.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
78	Proces	Selectiedocument, kerncompetentie 6	Onder Kerncompetentie 6 beschrijft u dat de opdrachtsom groter dient te zijn dan 50.000,- exclusief BTW. De gevraagde dienst is qua financiële omvang veel minder groot is dan de gestelde 50.000,- exclusief BTW en maakt vaak onderdeel uit van een groter project. Voorstel is om de gevraagde opdrachtsom te verlagen naar 5.000,- exclusief BTW. Kunt u hiermee instemmen?	Voor perceel 1 wordt de opdrachtsom verlaagd naar groter dan € 25.000 en voor perceel 2 naar € 50.000.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
79	Proces	Selectiedocument, kerncompetentie 5	Onder Kerncompetentie 5 beschrijft u dat de opdrachtsom groter dient te zijn dan 50.000,- exclusief BTW. De gevraagde dienst is qua financiële omvang veel minder groot is dan de gestelde 50.000,- exclusief BTW en maakt vaak onderdeel uit van een groter project. Voorstel is om de gevraagde opdrachtsom te verlagen naar 5.000,- exclusief BTW. Kunt u hiermee instemmen?	Zie vraag 13.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
80	Proces	Selectiedocument, kerncompetentie 3	Onder Kerncompetentie 3 wordt het opstellen van kostenramingen conform de SSK-systematiek omschreven, terwijl de overige werkzaamheden gaan over het aanbestedingsdossier inclusief het verzorgen van de aanbesteding. In de fase voor het opstellen van het RAW-bestek worden SSK-ramingen opgesteld. In onze optiek is een contractraming in dit geval een besteksbegroting die niet volgens de SSK-systematiek wordt opgesteld. Voorstel is om het indienen van een besteksbegroting voor Kerncompetentie 3 toe te staan. Kunt u hiermee instemmen?	Wij stemmen hiermee niet in.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
81	Proces	Selectiedocument, kerncompetentie 2	Onder Kerncompetentie 2, Perceel 1 beschrijft u het opstellen van een geïntegreerd contract op basis van UAV-gc op basis van de formats van het Provinciaal Contracten Buffet. In onze optiek gaat het om de kennis van UAV-gc systematiek en de opzet van een geïntegreerd contract zonder dat er gebruik gemaakt is van de formats van het Provinciaal Contracten Buffet. Volstaat ook het opstellen van geïntegreerd contract op basis van de UAV-gc zonder gebruik te hebben gemaakt van de formats van het Provinciaal Contracten Buffet?	Kerncompetentie 2 komt voor perceel 1 in zijn geheel te vervallen. Voor perceel 2 is de eis over het Provinciaal Contracten Buffet komen te vervallen. Zie hiervoor de aangepaste selectieleidraad.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
82	Proces	Selectiedocument, kerncompetentie 1	Onder kerncompetentie 1 wordt advies ten aanzien van verkeersregelinstallaties gevraagd. Ons inziens is dit dermate specialistisch dat weinig partijen aan deze referentie kunnen voldoen. Verzoek is om deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie vraag 16.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
83	Proces	Selectiedocument, kerncompetenties	U beschrijft dat de referentieformulieren dienen te worden ondertekend door de referent. De administratieve last van zowel de aan als de referent wordt hiermee erg groot. Ons voorstel is om het toevoegen van een tevredenheidsverklaring toe te staan waarbij de referent verklaart dat het project naar tevredenheid is afgerond. Kunt u hiermee instemmen?	Ja.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
84	Proces	Selectiedocument, par 2.10	Onder 2.10. beschrijft u dat bij Nadere Opdrachten vanaf 250.000 er een SROI verplichting van 1% van de inschrijfsom wordt toegepast. Bij perceel 1 zijn de Nadere Opdrachten ten allen tijden onder de 100.000 euro. Kunnen wij ervan uitgaan dat SROI niet van toepassing is binnen perceel 1?	Ja.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000

85	Inhoud	Leidraad, par. 4.3.2, blz. 27 en 28,	Inhoudelijk hebben wij geen vragen over de gevraagde referenties voor de kerncompetenties 9 en 10. Wij stemmen hiermee in.	Verkeerskundige adviesdiensten	
86	Juridisch	Artikel 10.2 sub d.	Wijziging zeggenschap over of binnen de onderneming moet gemeld worden, ook in geval van wisseling van bestuursleden. Niet melden kan leiden tot ontbinding. Lid 3 zegt dat er terstond geïnformeerd moet worden. Hoe rigide dient dit gelezen te worden.	Terstond betekent direct. Wij zullen niet zonder ingebrekestelling overgaan tot ontbinding van de overeenkomst.	
87	Contract	Artikel 22.1. en 22.3 t/m 22.7	In art. 22.1 en 22.3 t/m 22.7 worden alle intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst bij de provincie belegd. Wij begrijpen dat u wenst te voorkomen dat de door opdrachtnemer ten behoeve van u gemaakte producten afhankelijk worden van opdrachtnemer. Volgens de Gids Proportionaliteit 2016 is niet per se het intellectueel eigendom nodig, maar volstaat een uitgebreid gebruiksrecht. Als men uitgaat van dat laatste, wordt recht gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever. Gelet hierop verzoeken wij u art. 22.1 en 22.3t/m 22.7 Algemene inkoopvoorwaarden provincies niet van toepassing te verklaren en art. 45, 46, 47 en 48 DNR 2011 van toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet instemt dan graag uw motivering.	Zie antwoord vraag 1.	Verkeerskundige adviesdiensten
88	Proces	Artikel 15.a. lid 6	Levering van data door opdrachtnemer aan de provincie vindt altijd plaats in een door de provincie aan te wijzen bestandsformaat en door middel van een door de provincie aan te wijzen verzendmethode. Tenzij partijen uitdrukkelijk anders overeenkomen, is de provincie voor de levering van data op grond van dit artikel geen aanvullende vergoeding verschuldigd aan opdrachtnemer Vraag: Kunt u bevestigen dat de wijze waarop data dient te worden aangeleverd in de Nadere Opdrachten nader is gespecificeerd en dat dit altijd een in de markt gebruikelijk format zal betreffen?	Dat klopt.	Verkeerskundige adviesdiensten
89	Contract	Artikel 15.a. lid 3 (betreffende Data).	Data die geen onderdeel van de overeenkomst uitmaken kunnen alsnog door de provincie opgevraagd worden en moeten verstrekt worden aan provincie en zo nodig aan derden. Vraag: Deze voorwaarde is ons inziens niet proportioneel. In de uitvoering van onze werkzaamheden maken wij gebruik van veel data(bronnen) die al dan niet openbaar zijn en niet van ons is/wordt. Het is voor ons dan ook niet mogelijk om op voorhand een gebruiksrecht te verlenen op data van anderen. Kunt u derhalve artikel 15.3. laten vervallen? Zo nee, dan graag motiveren waarom niet.	Artikel 15.3 vervalt.	Verkeerskundige adviesdiensten
90	Inhoud	Artikel 11 lid 1.	Prijzen en tarieven zijn vast voor de duur van de overeenkomst en in euro's en omvatten alle belastingen, maar exclusief BTW en betreffen de overeengekomen prestatie, alsmede alle overige kosten, zoals die van training of inwerking van personeel, reis- en verblijf- en voorrijkosten, administratiekosten en de kosten van de verpakking. Vraag: Het is voor ons onmogelijk om zonder kennis van de wijze waarop de prijs in de 2e fase zal worden uitgevraagd in deze fase de prijzen vast te laten leggen voor de duur van de overeenkomst. Kunt u daarom bevestigen dat voor Nadere Opdrachten iedere keer nieuwe prijzen kunnen worden ingediend? Indien u dat niet kunt bevestigen en uitgaat van vaste tarieven, kunt u dan bevestigen dat er sprake is van indexering?	De raamovereenkomst voorziet in een indexeringsclausule.	Verkeerskundige adviesdiensten
91	Juridisch	Artikel 9 Aansprakelijkheid.	1. Tenzij anders overeengekomen, is de partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere partij geleden en/of te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid beperkt is tot een bedrag van: Vraag: Kunt u bevestigen dat de staffels voor de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 9 hangen aan de waarde van iedere nadere opdracht? Indien u dit niet kunt bevestigen dan verzoeken wij u de aansprakelijkheid voor de hoogste staffel te beperken tot maximaal €1.500.000 per aanspraak hetgeen in de markt gebruikelijk is en overeenkomt met de door u gevraagde verzekering.	Wij bevestigen dat de staffels voor de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 9 hangen aan de waarde van iedere nadere opdracht.	Verkeerskundige adviesdiensten
92	Inhoud	4.4.Stap 4 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria	Selectiecriterium 4 U schrijft: Het hoofddoel van de referentieopdracht is zicht te (ver)krijgen op (te treffen) verkeerskundige maatregelen. Per studie moet een (deel-)rapportage te zijn opgeleverd die in gaat op de doorstroming, verkeersveiligheid en leefbaarheid op de desbetreffende weg. Wat bedoelt u in dit kader met “per studie”.	Hier wordt bedoel onderzoeken die nodig zijn per project.	Verkeerskundige adviesdiensten

93	Inhoud	4.4. Stap 4 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria	Selectiecriteria 4 - Perceel 3, competentie c Een verkeersveiligheidsaudit kan geen onderdeel uitmaken van een project zoals u noemt bij dit selectiecriteria onder a). Een verkeersveiligheidsaudit is immers een onafhankelijke beoordeling van een ontwerp door een gecertificeerd verkeersveiligheidsauditor, waarin verkeersveiligheidsrisico's worden benoemd. Uiteraard worden wel suggesties gedaan voor verbetermogelijkheden, maar het is aan de ontwerper om daar verder invulling aan te geven. Concrete ontwerpvoorstellen worden door een auditor nooit gedaan, omdat een auditor dan als het ware zijn eigen vlees aan het keuren is. Hiervoor is derhalve een aparte referentie nodig. Daarnaast, zie onze vorige vraag zijn dit doorgaans kleine opdrachten. Bent u bereid specifiek voor deze competentie een derde referentie toe te staan?	Zie vraag 48.	Verkeerskundige adviesdiensten
94	Inhoud	4.4. Stap 4 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria	Selectiecriteria 4 - Perceel 3, competentie b en c De opdrachten genoemd onder b (human factor analyses) en onder c (verkeersveiligheidsaudit), zijn altijd hele kleine opdrachten omdat ze veelal per kruispunt of wegvak worden uitgevraagd. Bent u bereid de eis aan de omvang van deze twee onderdelen van de selectiecriteria te verlagen naar 2.000 euro?	Zie vraag 4.	Verkeerskundige adviesdiensten
95	Proces	4.4 Stap 4 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria	Op basis waarvan kent u de punten voor de (onderdelen) referenties van de selectiecriteria toe?	De scores worden binair toegekend: als u voldoet, dan krijgt u de volledige score die vermeld staat bij de betreffende competentie. Voldoet u niet, dan krijgt u de punten niet toegekend.	Verkeerskundige adviesdiensten
96	Proces	4.4. Stap 4 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria	Mogen de referenties voor de kerncompetentie ook gebruikt worden voor de selectiecriteria?	Ja.	Verkeerskundige adviesdiensten
97	Inhoud	2.5.3 Uitzonderingen	Welke verkeersmodellen of gegevens uit verkeersmodellen zijn door raamcontractanten te gebruiken voor de verkeerskundige analyses?	Het Strategisch Verkeersmodel Midden-Nederland (StraVeM) is het verkeersmodel van de provincie Utrecht. De Raamcontractpartner moet dit verkeersmodel kunnen inzetten (zelf of door een onderaannemer) om er verkeerskundige analyses mee uit te voeren. Voorbeelden hiervan zijn een effectanalyse van aangepaste infrastructuur of een selected link analyse van een weggedeelte. Ook moet Raamcontractpartner (zelf of via een onderaannemer) gegevens uit StraVeM kunnen halen om deze voor verkeerskundige analyses verder te gebruiken. Voorbeelden van dit laatste zijn het analyseren van herkomst-/bestemmingsmatrices of het afleiden van een cordonmatrix ten behoeve van een microsimulatiemodel.	Verkeerskundige adviesdiensten
98	Inhoud	2.5.3 Uitzonderingen	U sluit specifieke/leveranciersafhankelijke verkeersmodellen uit. Welke specifieke verkeersmodellen bedoelt u hier?	Alle andere modellen dan StraVeM.	Verkeerskundige adviesdiensten
99	Inhoud	2.5.2. Scope indeling	In perceel 3 noemt u Beleids- en strategieadviezen. Is het juist dat dit uitsluitend de adviezen direct gerelateerd aan infrastructurele projecten betreffen?	Uw interpretatie is juist.	Verkeerskundige adviesdiensten
100	Inhoud	3.4. sub 1.	Een Derde mag wel als onderaannemer voor meerdere Gegadigden tegelijk acteren met betrekking tot deze aanbesteding en Opdracht. Een Derde mag wel voor meerdere Gegadigden garant staan indien het de geschiktheidseisen betreft rondom financiële en economische draagkracht in overeenstemming met art. 2:403 sub f BW	Uw aanname is onjuist. Een onderaannemer mag voor meerdere gegadigden tegelijk acteren met betrekking tot de aanbesteding van deze opdracht. Dit is niet beperkt tot de geschiktheidseisen omtrent financiële en economische draagkracht.	Verkeerskundige adviesdiensten
101	Proces	2.10 Maatschappelijk verantwoord inkopen: Social return	Vraag: Hier lezen we impliciet dat een Derde waarbij een beroep wordt gedaan voor technische bekwaamheid niet bij meerdere Gegadigde mag worden ingezet. Kunt u dit bevestigen? De Aanbestedende dienst past SROI als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde toe bij nieuw aan te besteden Opdrachten. Voor Nadere opdrachten vanaf 250.000 euro betekent dit dat van Opdrachtnemers wordt verwacht dat zij een bijdrage leveren aan het toenemen van kansen op werk voor mensen die moeilijk toegang hebben tot de arbeidsmarkt (kandidaten)	Wij bevestigen dat SROI enkel van toepassing is bij nadere opdrachten vanaf 250K.	Verkeerskundige adviesdiensten
102	Proces	2.8.3. sub c.	Vraag: Kunt u bevestigen dat SROI enkel van toepassing is bij Nadere Opdrachten van 250K? Zo niet, waarom niet? Bij Nadere opdrachten vanaf € 100.000 wordt telkens aan de drie (3) Raamcontractpartners een offerteaanvraag toegestuurd (minicompentie). Aangezien de provincie Utrecht voornemens is vijf (5) Raamcontractpartners voor perceel 3 te contracteren betekent dit dat de Raamcontractpartners bij wie de offerteaanvraag wordt uitgezet telkens zullen rouleren. Vraag: Kunt u aangeven hoe het rouleren werkt? Indien bijvoorbeeld drie partijen (in rang) worden gevraagd 1e en 2e partij krijgen niet gegund, worden zij bij de volgende uitvraag dan weer gevraagd en de derde in rang niet, maar 1, 2 en 4? Of juist 4, 5 en 1?	Er wordt geen rekening gehouden met de uitkomst van de vorige Uitvragen. De eerste keer wordt aan partijen 1 t/m 3 gevraagd een plan en aanbieding in te dienen, de keer daarna aan de partijen 4, 5 en 1, daarna aan de partijen 2, 3 en 4, enz. Er wordt geloot in welke volgorde welke 3 partijen als eerste benaderd worden bij een eenvoudige Uitvraag nadat de nieuwe Raamovereenkomst van kracht is geworden.	Verkeerskundige adviesdiensten

103	Proces	2.8.3. sub a.	In de volgende gevallen zal er bij toerbeurt worden uitgevraagd en wordt aan minimaal één (1) Raamcontractpartner een Uitvraag toegestuurd, conform de rangorde/ranking van het EMVI-aanbestedingsresultaat van de EU-aanbesteding: Vraag: U stelt dat er bij toerbeurt wordt uitgevraagd aan minimaal 1 Raamcontractpartner. Kunt u uitleggen hoe dit precies werkt en waarop deze keuze (één of meer) wordt gebaseerd? Indien u aangeeft dat het meerdere partijen kunnen zijn, kunt u dan uitleggen hoe het dan werkt als de 1e in rang niet gegund krijgt, wordt die dan bij de volgende uitvraag weer als eerste/ook gevraagd?	Zie vraag 41.	Verkeerskundige adviesdiensten
104	Inhoud	Selectiecriteria 1, onderdeel c	Voor de uitwerking van selectiecriteria 1 mogen maximaal 2 referenties worden ingediend. De gevraagde competenties voor 1a en 1b zijn divers maar kunnen in dezelfde opdracht voorkomen. Onderdeel 1c is een specialistisch vraagstuk waarbij referenties met opdrachtwaarde van € 100.000,-- nagenoeg niet voorkomen. Wij verzoeken u dan ook om de opdrachtwaarde van selectiecriteria 1c te verlagen naar € 50.000,--.	Dat is niet akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
105	Inhoud	Selectiecriteria 1	De drie competenties die u vraagt onder selectiecriteria 1 zijn dusdanig verschillend qua scope en discipline dat het in onze ogen niet realistisch is dat deze in 2 referentieprojecten zijn vast te leggen. Deze competenties lijken qua inhoud ook beter te passen in perceel 2. Wij verzoeken u deze competenties aan te mogen tonen in 3 referenties dan wel de competenties aan te passen naar onderwerpen die wel in het toekomstige perceel 1 uitgevraagd gaan worden.	Zie vraag 25.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
106	Inhoud	Selectiecriteria 1	U vraagt bij selectiecriteria 1 het volgende: a) Het uitvoeren van een opdracht voor een infrastructureel project, waarbij ten minste de volgende werkzaamheden uit product 1 zijn inbegrepen: A. Omgevingsgericht advies (vergunningen en stakeholders) B. Planstudie, ProjectMer, Nota van Reikwijdte & Detailniveau (R&D), Beeldkwaliteitsplan (ten minste 1 van de onder B. genoemde studies/rapporten/ontwerpen) C. Advies openbare verlichting en verkeersregelingssystemen Deze werkzaamheden (muv C) lijken minder goed te passen in perceel 1. Hoe vaak heeft u in de afgelopen 12 jaar projecten in het perceel vergelijkbaar met het toekomstige perceel 1 uitgevraagd? Hoe vaak schat u in dit in de komende raamovereenkomst in perceel 1 uit te vragen? Bent u het met ons eens dat dit selectiecriteria 1 disproportioneel is?	Zie vraag 25.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
107	Inhoud	Kerncompetenties 2	U vraagt een op regelmatige en vakkundige wijze uitgevoerde integrale opdracht voor een infrastructureel project, waarbij oa de volgende werkzaamheden zijn ingegrepen: A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC op basis van de formats van het Provinciaal Contracten Buffet, welke beschikbaar zijn gesteld via de omgeving van Procontract. Wij hebben in de afgelopen 4 jaar als contractpartner van Provincie Utrecht in perceel 1 geen enkele uitvraag ontvangen waarbij het opstellen van geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC onderdeel was. Onze ervaringen bij de Provincie Utrecht kunnen we dus niet gebruiken om deze kerncompetentie aan te tonen. Hiermee lijkt de eis Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC op basis van de formats van het Provinciaal Contracten Buffet, welke beschikbaar zijn gesteld via de omgeving van Procontract disproportioneel te zijn. Wij verzoeken u deze eis aan te passen in: A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC Bent u hiermee akkoord?	Zie vraag 14.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
108	Inhoud	Selectieleidraad Pag. 33	Selectiecriteria 5: U geeft het volgende aan: De volgende ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt (aangetoond met maximaal 2 referenties in totaal voor het gehele selectiecriteria. Moeten wij dit interpreteren als of is het maximaal 2 referentie opdrachten per competentie onderdeel (dus max 2 voor competentie 5 a, max 2 voor competentie 5b).	U moet dit interpreteren als 'maximaal 2 referentie opdrachten waar competenties a en b worden afgedekt'.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000

109	Inhoud	Selectieleidraad Pag. 32	Selectiecriterium 4: U geeft het volgende aan: De volgende ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt (aangetoond met maximaal 2 referenties in totaal voor het gehele selectiecriteria. Moeten wij dit interpreteren als 2 referentie opdrachten waar competenties a, b, c en d worden afgedekt of is het maximaal 2 referentie opdrachten per competentie onderdeel (dus max 2 voor competentie 4 a, max 2 voor competentie 4b etc.).	U moet dit interpreteren als 'maximaal 3 referentie-opdrachten waar competenties a, b, c en d worden afgedekt', aangezien we hebben besloten het maximum aantal in te dienen referenties op te hogen.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
110	Inhoud	selectieleidraad, pag. 31	Selectiecriterium 3: U geeft het volgende aan: De volgende ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt (aangetoond met maximaal 2 referenties in totaal voor het gehele selectiecriteria. Moeten wij dit interpreteren als 2 referentie opdrachten waar competenties a, b en c worden afgedekt of is het maximaal 2 referentie opdrachten per competentie onderdeel (dus max 2 voor competentie 3 a, max 2 voor competentie 3b etc.).	U moet dit interpreteren als 'maximaal 2 referentie-opdrachten waar competenties a, b en c worden afgedekt'.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
111	Inhoud	Selectieleidraad Pag. 30	Selectiecriterium 1: U geeft het volgende aan: De volgende ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt (aangetoond met maximaal 2 referenties in totaal voor het gehele selectiecriteria. Moeten wij dit interpreteren als 2 referentie opdrachten waar competenties a, b en c worden afgedekt of is het maximaal 2 referentie opdrachten per competentie onderdeel (dus max 2 voor competentie 1 a, max 2 voor competentie 1b etc.).	Zie vraag 25.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
112	Inhoud	Selectieleidraad Pag. 30	Selectiecriterium 1, A: Idem, u vraagt hier om advies openbare verlichtingen verkeersregelingsinstallaties. Aangezien dit product vaak door specialistische partijen wordt vervaardigd, kunt u er mee instemmen dit onderdeel te laten vervallen danwel ermee akkoord te gaan dat dergelijke producten door derden worden gemaakt onder integrale verantwoordelijkheid van het ingenieursbureau zelf?	Zie vraag 25.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
113	Inhoud	Selectieleidraad, pag. 27	Kerncompetentie 7: U vraagt onder meer om binnen de opdracht de inzet van OVL- en VRI deskundigheid. Dit zijn vaak specialistische partijen die in de markt hiervoor beschikbaar zijn en waar ingenieursbureaus mee samen werken. Bent u bereid dit onderdeel van de referentie te laten vervallen aangezien partijen dit over het algemeen inkopen bij dergelijke specialistische bureaus? Of moeten wij dit interpreteren dat wij deze kennis in het project integreren en coördineren maar dat de specifieke kennis door ingekochte of gehuurde onderaannemers kan worden ingebracht.	Zie vraag 19.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
114	Juridisch	Bijlage 7 Algemene inkoop voorwaarden provincies	Artikel 15a lid 2: Bent u bereid om opdrachtnemer op de hierin genoemde data een gebruiksrecht te verstrekken? Dit zodat opdrachtnemer de data kan gebruiken voor verdere ontwikkeling/efficiëntie van dienstverlening. We behouden in ieder geval graag een kopie van eventuele data zodat ons dossier compleet is, een en ander ook vanwege onze kwaliteitsnormen. Data zou tot slot terecht kunnen komen in geautomatiseerde computer back-ups. Technisch is het onmogelijk om daaruit specifieke data te verwijderen. De back-ups worden periodiek overschreven. Kunt u akkoord gaan met een uitzondering op het verwijderen van data voor zover die data in een back-up staat?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
115	Inhoud	Selectieleidraad, pag. 13	2.10 Maatschappelijk verantwoord inkopen: Social return: Begrijpen wij goed dat het percentage van 1% alleen geldt voor opdrachten >250.000. Met andere woorden, dit is alleen van toepassing voor perceel 2 en mogelijk perceel 3?	Ja.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
116	Juridisch	Bijlage 7 Algemene inkoop voorwaarden provincies	Artikel 21.3: vervanging personeel: Wij verzoeken u om artikel 21.3 aan te vullen met: "Indien opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever personeel dient te vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, is opdrachtnemer gerechtigd om bijpassende tarieven in rekening te brengen."	Akkoord. De bijpassende tarieven worden in overleg vastgesteld.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
117	Juridisch	Bijlage 7 Algemene inkoop voorwaarden provincies	Artikel 9: aansprakelijkheid: De staffel die in art. 9.1 voor de beperking van de aansprakelijkheid wordt gehanteerd, leidt per staffel tot een aansprakelijkheid die niet in een redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde en de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u conform het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit te komen tot een beperking die aansluit bij de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u in dat kader "per gebeurtenis" te laten vervallen en de aansprakelijkheid conform het in de DNR 2011 bepaalde te beperken tot eenmaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 1.000.000,-.	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
118	Juridisch	Bijlage 7 Algemene inkoop voorwaarden provincies	Artikel 5.4: verbod op gebruik als referentie: Kunt u aangeven waarom wij deze opdracht niet mogen gebruiken als referentie? De boete die daarop staat vinden wij ook niet redelijk aangezien van schade doorgaans niet of nauwelijks schade sprake zal zijn en bovendien conform lid 5 ook nog eens volledige schade kan worden gevorderd. Wij verzoeken u om deze gehele bepaling dan wel de boete te schrappen.	Artikel 5.3 geeft niet aan dat u deze opdracht in zijn geheel niet als referentie mag gebruiken. Er staat slechts dat de Provincie Utrecht voorafgaand aan het gebruik van deze opdracht als referentie schriftelijk heeft ingestemd met de betreffende publicatie of reclame-uiting. Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
119	Juridisch	Bijlage 7 Algemene inkoop voorwaarden provincies	Artikel 4.8: voortdurende verplichtingen: Het is onredelijk bezwarend om verplichtingen voor onbeperkte tijd te laten voortduren. Wij verzoeken u aan deze bepaling een maximale termijn van 5 jaar te verbinden.	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten

120	Juridisch	Bijlage 7 Algemene inkoop voorwaarden provincies	Artikel 3.1 Meerwerk: Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbeeping artikel 3.1 uit de inkoopvoorwaarden niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 3.1 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren of calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	De Raamovereenkomst kent een meerwerkclausule. Als de oorzaak van het meerwerk ligt bij door OG ingezette derden, kan Raamcontractpartner meerwerk onder omstandigheden in rekening kan brengen. Echter, niet als dit door Raamcontractpartner ingezette derden betreft. Per voorkomend geval wordt dit bekeken.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
121	Inhoud	kerncompetentie 2 perceel 1	u spreekt bij punt a over een contract obv UAV-gc, later spreekt u over een bestek. Bedoeld u bij punt a dus ook een contract obv een RAW bestek? Zo nee is dan een UAV-gc contract wat niet gebaseerd is op het provinciaal contractbuffet ook voldoende?	Zie vraag 14.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
122	Inhoud	selectiecriteria 1 competentie B	Wat bedoeld u met een toekomstbestendig ontwerp? Is een referentie dwarsprofiel op basis waarop een UAV-gc contract is opgesteld voldoende aan uw eis?	In de Selectieleidraad staan voorbeelden genoemd.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
123	Inhoud	Leidraad par 4.3.2.2. Kerncompetentie 5 en 6 perceel 1:	Leidraad par 4.3.2.2. Kerncompetentie 5 en 6 perceel 1: deze werkzaamheden worden vaak verricht als een specialistische activiteit binnen een groot project waarbij het grotere project niet in beheer is. De gevraagde opdrachtsom voor kerncompetenties 5 en 6 is daardoor onhaalbaar hoog. Kan deze worden verlaagd naar euro 5.000,-?	Zie vraag 13.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
124	Inhoud	4.3.2.2. kerncompetentie; lid 1; pagina 28	Moment van Aanmelding zal 30 oktober 2023 zijn. Betekent dit dat de referenties voor voor de kerncompetenties en selectiecriteria minimaal op 31 oktober 2020 afgerond mogen zijn?	Zie aangepaste Selectieleidraad.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
125	Inhoud	Bijlage 6 format selectiecriteria perceel 1 of 2, Pagina 2	U stelt dat van elke referentie waarmee een gegadigde aantoonst aan een selectiecriteria te voldoen, de referent dient te verklaren dat de activiteiten naar tevredenheid zijn verricht middels ondertekening. Dit vraagt een buitenproportionele inspanning bij zowel gegadigden als de vele referenten die hiernaar gevraagd zullen worden tijdens de selectieprocedure en is daarmee niet in lijn met artikel 3.5.2.1 op pagina 46 van de Gids Proportionaliteit. Wij stellen voor om daarvoor in de plaats een tevredenheidsverklaring toe te staan die gegadigden overhandigen, nadat zij geselecteerd zijn, omdat u zo ook met zekerheid weet dat de gestelde activiteiten werkelijk zijn uitgevoerd en blijven de inspanningen voor gegadigden en referenten beperkt.	Zie vraag 6.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
126	Inhoud	4.3.2.2. kerncompetentie; lid 1; pagina 28	U stelt dat van elke referentie waarmee een gegadigde aantoonst aan een kerncompetentie te voldoen, de referent dient te verklaren dat de kerncompetentie naar tevredenheid is verricht middels ondertekening. Dit vraagt een buitenproportionele inspanning bij zowel gegadigden als de vele referenten die hiernaar gevraagd zullen worden tijdens de selectieprocedure en is daarmee niet in lijn met artikel 3.5.2.1 op pagina 46 van de Gids Proportionaliteit. Wij stellen voor om daarvoor in de plaats een tevredenheidsverklaring toe te staan die gegadigden overhandigen, nadat zij geselecteerd zijn, omdat u zo ook met zekerheid weet dat de gestelde activiteiten werkelijk zijn uitgevoerd en blijven de inspanningen voor gegadigden en referenten beperkt.	Zie vraag 6.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
127	Inhoud	Kerncompetentie 11, Perceel 3	Kerncompetentie 11, Perceel 3 Het op vakkundige wijze geven van beleidsmatig en strategisch advies voor een opdracht voor een infrastructureel project. Opdrachtsom groter dan € 25.000. Kunt u een toelichting geven en of een voorbeeld project te noemen waaruit blijkt wat u verstaat onder een beleidsmatig en strategisch advies?	Voorbeeldprojecten zijn: - Regionaal toekomstbeeld fiets; - Monitoring en evaluatie (analyse en beschrijven van mobiliteitsdata en ophalen informatie via gesprekken en werksessies); - Fietsinnovatie (advies over een procesaanpak); - Studie lange termijnontwikkeling OV-binnenstadsas. Ja.	Verkeerskundige adviesdiensten
128	Proces	Bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2	Mag als alternatief voor de handtekening van de referent ook een handtekening van de Opdrachtgever of tevredenheidsverklaring worden aangeleverd?	Ja.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
129	Proces	Bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2	Kan de geldigheidsduur van de referenties worden verlengd van 3 jaar tot 5 jaar?	Nee.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000, Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
130	Inhoud	Selectieleidraad selectiecompetentie 3c.	U vraagt in deze selectiecompetentie om ervaring met best value. Echter best value is de laatste jaren zeer beperkt uitgevraagd en lijkt verleden tijd. Kunt u deze competentie laten vallen dan wel de tijdsperiode waarin de ervaring moet hebben plaatsgevonden oprekken naar 5 jaar.	Akkoord om de competentie 'best value' te laten vervallen.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000
131	Contract	Selectieleidraad par 4.4	Is de beoordeling van de referenties bij de selectiecriteria een binaire toekenning van de te behalen punten (ofwel alles of niks)?	Uw aanname is juist. Het betreft een binaire toekenning van punten.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
132	Contract	Selectieleidraad par 4.4	Bij selectiecriteria 1 voor perceel 2 zijn 20 punten te behalen als het referentieproject voldoet aan (zowel) A. omgevingsgericht advies, B. planMER/notitie reikwijdte en detail en C. advies OVL VRI. Wij willen opmerken dat advisering over niveau C zelden voorkomt in combinatie met B. Begrijpen wij het goed dat als ons referentieproject wel voldoet aan A en B, maar niet aan C dat dit dan 0 punten oplevert? Of mag A en B met project 1 worden aangetoond en C met project 2?	Uw interpretatie is juist. U mag 2 referenties gebruiken om aan te tonen dat u voldoet aan zowel punt A, B als C. De situatie 'het aantonen van A en B met project 1 en het aantonen van C met project 2' is toegestaan.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
133	Contract	Bijlage 5 Format Kerncompetenties en Bijlage 6 Format Selectiecriteria	Het format dient te worden ondertekend door de referent. Met alle referenties die onderdeel uitmaken voor een geldige inschrijving (maximaal 11 voor de kerncompetenties en maximaal 10 voor de selectiecriteria) vraagt dat in korte tijd veel werk en interactie met opdrachtgevers/referenten. Wij werken met een systeem van tevredenheidsverklaringen. Is het toegestaan deze tevredenheidsverklaringen aan te leveren als alternatief op de handtekening onderaan het format?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten

134	Contract	Selectieleidraad, par 4.4, blz. 31	U schrijft in selectiecriteria 2: "Het schrijven en opleveren van een Vraagspecificatie o.b.v. UAV-GC 2005 via Linked Data-systeem/platform, welke door de betreffende opdrachtgever/referent is geaccepteerd." Kunt u een aantal voorbeelden noemen van systemen waar de provincie Utrecht mee werkt?	De provincie Utrecht werkt met Laces. De eisen worden vanuit Laces geïmporteerd in het provinciaal contractenbuffet van CROW.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
135	Contract	Selectieleidraad, kerncompetentie 11 perceel 3	In de kerncompetentie staat "Het op vakkundige wijze geven van beleidsmatig en strategisch advies voor een opdracht voor een infrastructureel project." Kunt u hiervan een voorbeeld geven? Valt hier ook een variantenstudie onder?	Voor het antwoord op uw eerste vraag verwijzen wij u naar vraag 127. V.w.b. uw tweede vraag: een variantenstudie valt daarbuiten.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
136	Juridisch	Selectieleidraad par 4.3.2.2	U vraagt dat van de aangeleverde referenties 'waaruit blijkt dat de gevraagde werkzaamheden tot tevredenheid van de referentie-organisatie zijn uitgevoerd'. Verschillende opdrachtgever(s) geeft principieel alleen opdrachtverklaringen af omdat juist de perceptie van tevredenheid subjectief is. Bent u bereid om 'opdrachtverklaringen' te ontvangen waarbij de opdrachtgever kan verklaren dat de werkzaamheden conform opdracht, binnen planning en budget, zijn uitgevoerd?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
137	Juridisch	Selectieleidraad	"Paragraaf 4.3.1 van de Selectieleidraad bepaalt dat Gegadigde op eerste verzoek een kopie van het verzekeringscertificaat, inclusief een kopie van de polisvoorwaarden dient te verstrekken ten bewijze van het bestaan van de genoemde verzekeringen. Onze polis bevat bedrijfsgevoelige informatie en wij verstrekken deze dan ook niet aan derden. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat?"	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
138	Juridisch	AIV Provincie Utrecht 2022	"Op grond van artikel 22 AIV Provincie Utrecht 2022 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichte diensten toe aan de opdrachtgever. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 22 te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichte diensten bij opdrachtnemer blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichte diensten door opdrachtnemer?"	Zie vraag 1.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
139	Juridisch	AIV Provincie Utrecht 2022	In artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV Provincie Utrecht 2022 staat dat alle rechten met betrekking tot data die opdrachtnemer voor de provincie creëert, verzamelt of anderszins verwerft die onderdeel vormen van het op grond van de overeenkomst te realiseren resultaat, bij de provincie rusten. Een dergelijke ruime bepaling als artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV Provincie Utrecht 2022 is voor ons niet acceptabel vanwege het feit dat wij onze dienstverlening, op basis van ervaringen en data uit het verleden, voortdurend willen optimaliseren en innoveren. Vanzelfsprekend zullen wij, bij het gebruik van deze data, de geheimhoudingsverplichting in acht nemen. Gelet op het voorgaande vragen wij u dit artikel voor deze opdracht te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
140	Juridisch	AIV Provincie Utrecht 2022	In artikel 15a lid 1 en lid 2 AIV Provincie Utrecht 2022 wordt bepaald dat de opdrachtnemer de aan de opdrachtnemer verstrekte, dan wel de door opdrachtnemer gecreëerde, verzamelde of anderszins verworven data, op eerste verzoek van de provincie of na het einde van de overeenkomst dient te vernietigen. Het vernietigen van de data na het einde van de overeenkomst is niet vereist wanneer een wettelijke (dossier)verplichting zich hiertegen verzet. Naast de wettelijke verplichtingen kent onze organisatie een gecertificeerd kwaliteitssysteem dat vereist dat wij een kopie van alle projectdata archiveren. Gelet op het voorgaande vragen wij u ermee in te stemmen dat, in afwijking op de vernietigingsverplichtingen uit de in de eerste zin genoemde artikelen, opdrachtnemer een kopie van de projectdata mag bewaren voor haar projectarchief, uiteraard met inachtneming van de geheimhoudingsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten

141	Juridisch	AIV Provincie Utrecht 2022	In artikel 15a lid 1 en lid 2 AIV Provincie Utrecht 2022 wordt bepaald dat de opdrachtnemer de aan de opdrachtnemer verstrekte, dan wel de door opdrachtnemer gecreëerde, verzamelde of anderszins verworven data, op eerste verzoek van de provincie of na het einde van de overeenkomst dient te vernietigen. Het vernietigen van de data na het einde van de overeenkomst is niet vereist wanneer een wettelijke (dossier)verplichting zich hiertegen verzet. Naast de wettelijke verplichtingen kent onze organisatie een gecertificeerd kwaliteitssysteem dat vereist dat wij een kopie van alle projectdata archiveren. Gelet op het voorgaande vragen wij u ermee in te stemmen dat, in afwijking op de vernietigingsverplichtingen uit de in de eerste zin genoemde artikelen, opdrachtnemer een kopie van de projectdata mag bewaren voor haar projectarchief, uiteraard met inachtneming van de geheimhoudingsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
142	Juridisch	AIV Provincie Utrecht 2022	In artikel 15a lid 1 AIV Provincie Utrecht 2022 worden verplichtingen van de opdrachtnemer opgesomd die gelden wanneer, in het kader van de overeenkomst, data door de provincie aan opdrachtnemer worden verstrekt. Wij kunnen aan deze voorwaarden voldoen, maar zijn van mening dat de provincie op haar beurt moet instaan voor tijdige verstrekking, juistheid en volledigheid van de door haar ter beschikking gestelde data. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
143	Juridisch	AIV Provincie Utrecht 2022	In artikel 4 lid 11 van de AIV Provincie Utrecht 2022 wordt bepaald dat de provincie kan eisen dat de opdrachtnemer met een G-rekening moet werken. Elk kwartaal vragen wij een verklaring op bij de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies door ons worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	Akkoord.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
144	Juridisch	AIV Provincie Utrecht 2022	Conform artikel 12 lid 6 AIV Provincie Utrecht 2022 kan de provincie een bankgarantie 'op afroep' eisen, hetgeen extra kosten met zich brengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een bankgarantie bij opdrachtnemer op te vragen?	Nee.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
145	Contract	Selectieleidraad, kerncompetentie 7 perceel 2	Bij de kerncompetentie projectmanagement vraagt u om 'D. OVL- en VRI-deskundigheid'. Deze kerncompetentie komt ook terug bij kerncompetentie 1, waar juist de inhoudelijke kennis centraal staat en het hier gaat om projectmanagement. OVL- en VRI-deskundigheid is geen deskundigheid die terugkomt in referenties betreffende projectmanagement. Bent u bereid lid D voor kerncompetentie 7 te laten vervallen of toe te staan dat deze specifieke deskundigheid (lid D) met een aparte referentie mag worden aangetoond?	Zie vraag 19.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
146	Contract	Selectieleidraad, kerncompetentie 2 perceel 2	Bij kerncompetentie 2, perceel 2, vraagt u bij lid D. voor het opstellen van ontwerp- en bestektekeningen, terwijl deze kerncompetentie zich richt op een geïntegreerd contract. Wilt u voor kerncompetentie 2 lid D het criteria beperken tot "opstellen (referentie) ontwerp"?	Nee, het betreft ontwerp- en contracttekeningen.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten ≥ €100.000, Verkeerskundige adviesdiensten
147	Contract	4.4 Selectiecriteria 1 A	Indien de gevraagde werkzaamheden bij dit selectiecriteria juist zijn, vinden wij dit een niet passende combinatie. Bij opdrachten waar gevraagd wordt om omgevingsgericht advies en het opstellen van een planstudie of ProjectMer enz. wordt meestal nog niet om een advies openbare verlichting en verkeersmaatregelen gevraagd. Ons verzoek is dan ook om de gevraagde werkzaamheden met betrekking tot Advies openbare verlichting en verkeersregelingsinstallaties voor dit selectiecriteria te laten vervallen.	Zie vraag 16.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
148	Contract	4.3.2.2 Kerncompetenties	Voor kerncompetentie 6 van Perceel 1 vraagt u om een uitgevoerde opdracht van het opstellen van EMVI-criteria waarbij de Milieukosten indicator (MKI) gebruikt is om duurzaamheid meetbaar te maken..... Met een minimale opdrachtwaarde van > € 50.000,-. In onze ogen komt een opdracht voor alleen de omschreven werkzaamheden met deze opdrachtwaarde zelden voor. Zeker voor MKB bedrijven waarvoor u juist een verdeling in percelen hebt gemaakt zodat deze ook de mogelijkheid hebben om in te schrijven. Is het correct dat u hier bedoeld dat de integrale opdracht waar beschreven werkzaamheden onderdeel van zijn > € 50.000,- moet zijn.	Zie vraag 78.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
149	Contract	4.3.2.2 Kerncompetenties	Voor kerncompetentie 5 van Perceel 1 vraagt u om een uitgevoerde opdracht van het opstellen en opleveren van een EMVI-criteria (BPKV) met duurzaamheid en innovatie op het gebied van..... Met een minimale opdrachtwaarde van > € 50.000,-. In onze ogen komt een opdracht voor alleen de omschreven werkzaamheden met deze opdrachtwaarde zelden voor. Zeker voor MKB bedrijven waarvoor u juist een verdeling in percelen hebt gemaakt zodat deze ook de mogelijkheid hebben om in te schrijven. Is het correct dat u hier bedoeld dat de integrale opdracht waar beschreven werkzaamheden onderdeel van zijn > € 50.000,- moet zijn.	Zie vraag 13.	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000

150	Contract	2.8.1. Perceel 1	U geeft aan in welke gevallen er voor perceel 1 bij toerbeurt een uitvraag aan minimaal één raamcontractpartner toegestuurd wordt. 1.bij Nadere opdrachten met een waarde < € 100.000; of, 2.ingeval sprake is van spoed; of, 3.ingeval de geraamde opdrachtwaarde een offerteaanvraag in concurrentiestelling niet rechtvaardigt, gelet op de daarmee gemoeide (administratieve) lasten. Dit geldt dus voor alle gevallen binnen perceel 1. Kunt u aangeven wanneer er gekozen wordt om een uitvraag aan meerdere raamcontractpartners te sturen? Mededeling provincie Utrecht Bijlagen (7 stuks)	Zie vraag 42. Enkele partijen hebben na het sluiten van de termijn voor het stellen van vragen, 12 oktober 2023 om 10:00 uur, vragen gesteld via de mailmodule van TenderNed. Deze vragen zijn te laat ingediend en zijn om die reden niet opgenomen in de 1^e nota van inlichtingen. Als deze vragen nog steeds relevant zijn, dan kunnen deze worden gesteld voor de 2^e nota van inlichtingen. De vragen moeten alsnog in de vraag- en antwoordmodule van TenderNed worden ingediend. Vragen die op een andere wijze worden ingediend, worden niet in behandeling genomen. Bijlage 5 format kerncompetenties perceel 1 of 2 2v0 Bijlage 6 format selectiecriteria perceel 1 of 2 2v0 Bijlage 6 format selectiecriteria perceel 3 2v0 Selectieleidraad Ingenieursdiensten 2024 - 2028 29092023 2v0 schoon in word en pdf-format Selectieleidraad Ingenieursdiensten 2024 - 2028 29092023 2v0 track changes in word en pdf-format	Nadere opdrachten ingenieursdiensten < €100.000
-----	----------	------------------	--	---	---